**Beleidsnotitie**

**Beleidsnotitie “Naar een sober, doch doelmatig Monumentenbeleid” (Harmonisatie Monumentenbeleid)**

Onderwerp: Monumentenbeleid

Opsteller: A. J.W. Bazen, afd. REO, cluster Ruimtelijke Plannen

Datum: versie 31 maart 2014 ( Na behandeling PO)

1. **Inleiding**

Op 1 januari 2014 is de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn ontstaan na fusie van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude. De fusie brengt met zich mee dat op tal van beleidsterreinen harmonisatie noodzakelijk is, zo ook op het beleidsterrein Monumentenzorg . De noodzaak tot harmonisatie vloeit voort uit wet- en regelgeving, maar ook uit politiek-bestuurlijke behoefte.

1. **Doelstelling van deze beleidsnotitie**

Om het beleid op het terrein van Monumentenzorg op adequate wijze te kunnen harmoniseren dient rekening te worden gehouden met de volgende aspecten:

1. de stand van zaken in de voormalige gemeenten Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude;
2. maatregelen die vanuit wet- en regelgeving noodzakelijk zijn;
3. het ambitieniveau van de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn;
4. de beschikbaarheid van budget ;
5. een planning om het beleid vorm te geven.

Deze beleidsnotitie beoogt een aanzet te geven tot de harmonisatie van het beleid op het gebied van de Monumentenzorg . Nadat door het college van burgemeester en wethouders besluiten zijn genomen over de gewenste beleidskaders, dient het beleid als volgende fase te worden uitgewerkt voor besluitvorming in het college en de gemeenteraad.

1. **Stand van zaken in de voormalige gemeenten**

*Alphen aan den Rijn*

De oude gemeente Alphen aan den Rijn beschikte over 74 rijks- en 65 gemeentelijke monumenten. In 2003 heeft de gemeenteraad de Nota Cultuurhistorie Alphen aan den Rijn vastgesteld en daarmee een aanzet gegeven voor de ontwikkeling van gemeentelijk beleid op het terrein van de Monumentenzorg, Archeologie en aanverwante beleidsvelden. In het verlengde daarvan heeft vaststelling plaatsgevonden van een Monumentenverordening, een Monumentensubsidieverordening en een Verordening op de Monumentencommissie. Deze verordeningen zijn nog steeds vigerend. Dit geldt echter niet voor de Monumentencommissie van de vm. gemeenten Alphen aan den Rijn, noch voor de Monumentencommissie van vm. Boskoop en Rijnwoude. Ingevolge artikel 31 van de Wet Arhi, zijn deze commissies vanaf de datum van de gemeentelijke herindeling van rechtswege ontbonden. Vanwege bezuinigingen in de gemeente Alphen aan den Rijn is het subsidieplafond voor monumenten gereduceerd tot nul.

Specifieke zaken die in Alphen aan den Rijn op het gebied van Monumentenzorg spelen zijn:

* Lopende zaken met betrekking tot monumentenpanden, w.o. aanvragen omgevingsvergunning;

*Boskoop*

Naar aanleiding van de “Startnotitie monumentenbeleid” heeft de raad van de voormalige gemeente Boskoop op 23 april 2009 de “Monumentenverordening gemeente Boskoop 2009” vastgesteld en vervolgens op 28 januari 2010 het “Plan van aanpak monumentenzorg in de gemeente Boskoop”.

Binnen de contouren van dit plan en met het oog op de komende fusie met de gemeenten Alphen aan den Rijn en Rijnwoude heeft de gemeente, in overleg met de inwoners van Boskoop, de eigenaren van waardevolle gebouwen en de monumentencommissie, de draad op dit beleidsterrein (weer) opgepakt.

Als speerpunt is gekozen voor een (her)inventarisatie en een waardering van het Boskoops erfgoed en het aanpakken van enkele concrete zaken. Gekozen is voor het aanwijzen van gemeentelijke monumenten op basis van vrijwilligheid. In 2010 is een verordening op de Monumentencommissie vastgesteld en is een Monumentencommissie geïnstalleerd. Deze commissie adviseerde als onafhankelijke externe adviescommissie over het erfgoed. De Monumentencommissie is van rechtswege ontbonden (art. 31 Wet Arhi). De gemeente Boskoop beschikte over 12 rijksmonumenten. Recent zijn daar 9 gemeentelijke monumenten aan toegevoegd. In het totaal zijn er 350 panden/objecten geïnventariseerd die van cultuurhistorische betekenis zijn. Al deze panden/objecten zijn opgenomen in het boekwerk “In Boskoop staat een huis”. De gemeente Boskoop beschikte niet over een Monumentensubsidieverordening.

Specifieke zaken die in Boskoop op het gebied van Monumentenzorg en Archeologie spelen zijn:

* een verzoek van de Bond Heemschut om 19 panden aan te wijzen als gemeentelijk monument. Tegen een afwijzende beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Boskoop loopt thans een bezwaarprocedure;
* herbestemming van het voormalige gemeentehuis van Boskoop.
* Kwestie watertoren, waarbij onder andere een terugvorderingsactie RCE loopt i.v.m. verleende rijkssubsidie en het restauratieproces is verstoord door overlijden eigenaar.

*Rijnwoude*

Op aanbeveling van de Burgerwerkgroep “Monumenten in Rijnwoude” heeft de raad van de voormalige gemeente Rijnwoude in 2011 besloten tot invoering van gemeentelijk monumentenbeleid. De beleidskaders zijn in 2012 gevormd door de vaststelling van drie nieuw verordeningen: een Monumentenverordening, een Verordening op de Monumentencommissie en een Subsidieverordening, gericht op het in stand houden van gemeentelijke monumenten. In het voorjaar van 2012 is een plaatselijke Monumentencommissie geïnstalleerd.

De Burgerwerkgroep heeft zich belast met het selecteren, beschrijven en voordragen van kandidaat gemeentelijke monumenten e.e.a. in samenwerking met de Vereniging Dorp, Stad & Land. In het totaal zijn 168 panden/complexen geselecteerd, waarbij de doelstelling was daarvan 60 voor bescherming voor te dragen. In 2013 zijn de voordrachten gestart. Tot het moment waarop de gemeentelijke herindeling een feit was zijn er 43 panden/complexen voorgedragen waarvan er 21 definitief zijn aangewezen. Voor een 9-tal panden geldt dat er voorgenomen besluit tot aanwijzing is genomen, naar aanleiding waarvan in 4 gevallen een zienswijzeprocedure loopt. Dit impliceert ook dat er voor gekozen is de aanwijzing niet louter op basis van vrijwilligheid te laten plaatsvinden.

De focus van de Monumentencommissie is in 2013 vooral gericht geweest op de advisering ten aanzien van de voordrachten. Het mandaat van de Monumentencommissie is per 1 januari 2014 verlopen (art 31 Wet Arhi).

Naast financiële voordelen voor de eigenaren van gemeentelijke monumenten (instandhoudingsbijdrage en vrijstelling van leges ) is het beleid er op gericht geweest om eigenaren van zowel rijks- als gemeentelijke monumenten anderszins te faciliteren. In 2013 zijn daartoe beleidsregels vastgesteld die een planologisch afwijkend gebruik van monumentenpanden mogelijk maken.

Specifieke zaken die in Rijnwoude op het gebied van monumentenzorg spelen zijn:

* lopende aanwijzingsprocedures (9), waarvan 2 eigenaren een zienswijze hebben ingediend;
* resterende voordrachten kandidaat gemeentelijke monumenten (ca. 17);
* aanwijzing beschermde dorpsgezichten (fase 2 doelstelling Burgerwerkgroep);
* communicatie gemeente en eigenaren reeds aangewezen en nog aan te wijzen gemeentelijke monumenten;
* een brief d.d. 20 januari 2014, ingekomen op 22 januari, waarin de Monumentencommissie Rijnwoude bij de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn pleit voor een volwaardig beleid op het gebied Cultuurhistorie en Monumenten (bijlage);
* Herontwikkeling van de voormalige kleiwarenfabriek Nieuw Werklust.

*Schematisch*

Schematisch weergegeven is de stand van zaken per 31 december 2013 in de voormalige gemeenten als volgt:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alphen aan den Rijn*** Beleidsnota (2002)
* Monumentenverordening
* Subsidieverordening

Subsidieplafond : € 0* Monumentencommissie, incl. verordening
* 74 inschrijvingen in het rijksmonumentenregister
* 65 gemeentelijke monumenten
* Geen budget 2013

  | **Boskoop** * Beleidsnota (2012)
* Monumentenverordening (2010)
* Geen subsidieverordening
* Monumentencommissie, incl. verordening (2010)
* 12 inschrijvingen in het rijksmonumentenregister
* 9 gemeentelijke monumenten.

Beleidskeuze heeft omvang gemeentelijke monumenten- lijst beïnvloedCirca 350 geïnventariseerde panden/objecten * Budget t/m 2013 ca. € 20.000
* Inventarisatie: uitgave “In Boskoop staat een huis”
 | **Rijnwoude** * Beleid vastgesteld in raadsbesluit (2011)
* Monumentenverordening (2012)
* Subsidieverordening (2012)

Subsidieplafond € 40.000, -* Monumentencommissie, incl. verordening (2012)
* 87 inschrijvingen in het rijksmonumentenregister
* Eind 2013 circa 21 gemeentelijke monumenten

15 in procedureAmbitie: 60 gemeentelijke monumenten (totaal geïnventariseerd: 168* Budget t/m 2013 € 15.000

(na 2 bezuinigingsronden)* Vergunningen voor wijzigen monumenten legesvrij
* Beleidsregels planologisch afwijkend gebruik monumentenpanden (2013)
* Inventarisatie: uitgave “Monumenten in Rijnwoude”
 |

Vertaald naar de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn is de situatie per 1 januari 2014 als volgt:

|  |
| --- |
| Rijksmonumenten: 173, incl. archeologische monumentenGemeentelijke monumenten: 95Stads- of dorpsgezichten: 0Geïnventariseerde panden/objecten : ca. 488 (waardevol erfgoed)Verordeningen op de monumentencommissie : 3Monumentencommissies: 0 Monumentenverordeningen: 3Monumentensubsidieverordeningen: 2 |

1. **Noodzakelijk te regelen vanuit wet- en regelgeving**

In nationale wetgeving is de zorg voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumenten geregeld in de Monumentenwet 1988 (Mw 1988), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor), de Regeling omgevingsrecht (Ro) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De Mw1988 verplicht gemeenten op grond van artikel 15 een verordening vast te stellen die regelt dat een onafhankelijke commissie van deskundigen wordt ingesteld op het gebied van de monumentenzorg (monumentencommissie). Gemeenten verlenen op grond van de Wabo, artikel 2.1 lid1 sub f, na het inwinnen van advies van de monumentencommissie (artikel 15 lid 2 Mw 1988), een vergunning voor het wijzigen van rijksmonumenten tenzij er een vergunning wordt aangevraagd voor de sloop, een ingrijpende wijziging, een nieuwe bestemming of het reconstrueren van een rijksmonument. Dan dient de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te adviseren.

|  |  |
| --- | --- |
| Conclusie: | De Monumentenwet 1988 verplicht de gemeente tot het vaststellen van monumenten (erfgoed) verordening. Dit betekent dat de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn binnen maximaal 2 jaar na datum herindeling een Monumentenverordening dient vast te stellen, onder intrekking van de (oude) verordeningen van de fusiegemeenten, indien deze nog niet van rechtswege zijn vervallen.  |

1. **Het ambitieniveau**

**Monumenten**

De vraag is hoeverre bij het harmoniseren van beleid het ambitieniveau strekt. Uiteraard is het ambitieniveau afhankelijk van verschillende factoren, waaronder het collegeprogramma en het beschikbare budget.

In het collegeprogramma wordt de aandacht voor het beleidsterrein Monumentenzorg benoemd, maar niet nader gedetailleerd.

Globaal zijn voor het beleidsterrein Monumentenzorg de volgende beleidsvarianten te onderscheiden:

1. Volwaardig gemeentelijk monumentenbeleid;
2. Middenbeleid;
3. Middenbeleid Min;
4. Géén beleid.

*Volwaardig gemeentelijk monumentenbeleid*

Een volwaardig gemeentelijk monumentenbeleid houdt in, dat minimaal de volgende drie componenten zijn geregeld:

- het vaststellen van een gemeentelijke monumentenverordening;

- het instellen van een monumentencommissie;

- het aanwijzen van gemeentelijke monumenten (gemeentelijke monumentenlijst).

Het beleid kan dan nog worden aangevuld met faciliteiten voor de eigenaar, zowel in materiele – als in immateriële zin.

*Middenbeleid*

Bij een ‘middenbeleid’ houden gemeenten zich aan de wettelijke verplichtingen uit de Monumentenwet 1988, namelijk het vaststellen van een verordening en het instellen van een commissie.

*Middenbeleid Min*

Bij een ‘middenbeleid min’ gaat het om gemeenten die alleen een verordening hebben vastgesteld. Met een verordening kunnen gemeenten voor hun rijksmonumenten een omgevingsvergunning verlenen. Advisering over een omgevingsvergunning kan op ad-hoc basis plaatsvinden door de Vereniging Dorp, Stad & Land in plaats van door een gemeentelijke monumentencommissie.

*Géén beleid*

Er zijn ook gemeenten die tot voor kort géén enkel beleid voerden (vanaf 2009 zijn alle gemeenten wettelijk verplicht om een verordening te hebben). Deze vaak kleinere gemeenten, met relatief weinig rijksmonumenten, hebben (nog) géén verordening vastgesteld, hebben géén commissie en hebben ook geen gemeentelijke monumenten.

**6 . Ambitie voor de gemeente Alphen aan den Rijn**

Voor de gemeente Alphen aan den Rijn ligt het voor de hand om te kiezen voor een volwaardig gemeentelijk monumentenbeleid, zoals overigens het geval is bij het merendeel van de (Zuid-Hollandse) gemeenten. Immers een gemeente met een omvang van 107.000 inwoners en een groot potentieel aan cultuurhistorisch erfgoed is dit eigenlijk aan zichzelf verplicht.

De keuze voor een volwaardig gemeentelijk monumentenbeleid staat niet in de weg dat dit beleid sober en doelmatig kan zijn.

Een volwaardig gemeentelijk monumentenbeleid impliceert dus voor de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn:

1. het vaststellen van een nieuwe Monumenten (Erfgoed) verordening (onder gelijktijdige intrekking van de Monumentenverordeningen van de voormalige gemeenten Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude). In deze verordening ware bepalingen over archeologie en beschermde dorpsgezichten op te nemen;
2. het instellen van een nieuwe Monumentencommissie **)¹**;
3. het aanwijzen en registeren van gemeentelijke monumenten, waarbij twee varianten denkbaar zijn:
4. Aanwijzing op basis van vrijwilligheid;
5. Opgelegde aanwijzing vanuit een algemeen (cultuurhistorisch) belang.

**De plaatselijke Monumentencommissies in de fusiegemeenten zijn niet meer bevoegd. In afwachting van de instelling van een nieuwe Monumentencommissie wordt de Vereniging Dorp, Stad & Land gevraagd op ad hoc basis te adviseren bij aanvragen om een omgevingsvergunning waarbij een monumenten is betrokken.**

Het beleid kan verder worden aangevuld door eigenaren van een monument te faciliteren middels:

1. het vaststellen van een Subsidieverordening op grond waarvan een instandhoudingsbijdrage kan worden verleend, enkel voor gemeentelijke monumenten. De verordeningen van (oud) Alphen aan den Rijn en Rijnwoude dienen dan te worden ingetrokken. Deze faciliteit is niet kosten neutraal;
2. het verruimen van (planologische) gebruiksmogelijkheden van rijks- en gemeentelijke monumenten, middels het vaststellen van beleid (gebruik) regels. Een pragmatische oplossing kan worden gevonden door de beleidsregels planologisch afwijkend gebruik monumentenpanden van de vm. gemeente Rijnwoude van toepassing te laten verklaren voor het grondgebied van de nieuwe gemeente. Deze faciliteit is kostenneutraal ;
3. vrijstelling van leges voor rijks- en gemeentelijke monumenten. De inmiddels door de raad van de nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn vastgestelde legesverordening behoeft in dat geval aanpassing. Deze faciliteit is niet kosten neutraal;
4. een bijdrage in de abonnementskosten van de Monumentenwacht. Deze faciliteit is niet kostenneutraal.

Deze lijst van mogelijkheden is niet uitputtend; meer opties zijn denkbaar.

1. **De keuze voor Alphen aan den Rijn zou kunnen zijn: Sober maar toch doelmatig**

*Materieel/immaterieel faciliteren*

De gemeente Alphen aan den Rijn ziet zich geplaatst voor een forse bezuinigingstaakstelling. In de komende jaren zal structureel 10 mln. Euro bezuinigd moeten worden.

Het is daarom niet reëel te veronderstellen dat de gemeente een beleid kan nastreven waarbij de eigenaar van een gemeentelijk monument financiële faciliteiten in het vooruitzicht worden gesteld.

Op zich is dit ook niet nodig om het beleid toch doelmatig te kunnen laten zijn. Veel eigenaren van een gemeentelijk monument gaat het niet om een betrekkelijk gering bedrag aan subsidie en eigenaren van een rijksmonument beschikken reeds over de nodige fiscale voordelen via de rijksbelastingdienst.

Het beleid kan ook inhoud worden gegeven indien de gemeente zich richt op het immaterieel faciliteren van de eigenaar van een monument, zowel een gemeentelijk- als een rijksmonument.

Concreet kan dit betekenen dat de gemeente :

* de eigenaar in de gelegenheid stelt het monument in stand (exploitabel) te houden door de gebruiksmogelijkheden te verruimen en/of te optimaliseren;
* de eigenaar te voorzien van goede adviezen of te verwijzen naar goede externe adviseurs, bijvoorbeeld bij het opstellen van een restauratieplan, het begeleiden van een restauraties of in het geval er sprake moet zijn van handhavend optreden. Uiteraard impliceert dit dat de gemeente moet investeren in de scholing van personeel dat betrokken is bij de vergunningverlening of de handhaving ter zake van monumentenpanden.

Betekent een dergelijke keuze nu ook dat er geen verordening behoeft te worden vastgesteld gericht op subsidiëring / instandhouding van (let op: enkel) gemeentelijke monumenten?

Het antwoord luidt: het betreft een autonomen bevoegdheid van de gemeenteraad.

Hoewel de keuze wordt voorgelegd om eigenaren van een gemeentelijk monument in het kader van de harmonisatie van het beleid niet financieel te ondersteunen, wordt in overweging gegeven om zo’n verordening toch vast te stellen, met dien verstande dat het subsidieplafond op - 0 – wordt gesteld. Mochten zich financieel betere tijden aandienen of mocht politiek- bestuurlijk de wens bestaan het beleid te wijzigen, dan behoort dat vrij eenvoudig tot de mogelijkheden.

*Verplichte of vrijwillige aanwijzing van een monument*

Tot een volwaardig monumentenbeleid behoort de optie om gemeentelijke monumenten te kunnen aanwijzen. In het voorstel dat uit deze beleidsnotitie voortvloeit wordt de leuze gemaakt om het aanwijzen van gemeentelijke monumenten enkel op basis van vrijwilligheid te laten plaatsvinden.

Een uitzondering geldt voor gevallen waarbij het algemeen en/ of het cultuurhistorisch belang aantoonbaar aan de orde is. Dit zal slechts in bijzondere gevallen voorkomen.

Bij de keuze voor het aanwijzen van gemeentelijke monumenten, louter op basis van vrijwilligheid dient het aangewezen bestuursorgaan ( uw college) zich te realiseren dat dit gevolgen kan hebben voor aanwijzingsbesluiten die reeds hebben plaatsgevonden en die inmiddels onherroepelijk zijn. In enkele gevallen hebben eigenaren zich namelijk verzet tegen aanwijzing, maar zijn hun bezwaren in bezwaar en/of beroep niet gehonoreerd. Ook kan het zijn dat eigenaren destijds hebben meegewerkt aan de aanwijzing van hun pand tot gemeentelijk monument vanwege het vooruitzicht dat zij financieel en/of anderszins zouden worden gefaciliteerd. Indien besluitvorming er toe leidt dat zij dit perspectief (mogelijk) niet meer hebben of houden, is het denkbaar dat zij het besluit van destijds in een ander daglicht zien en ter discussie willen stellen .

Lopende aanwijzingsprocedures, naar aanleiding waarvan een zienswijze is ingediend , kunnen worden gestaakt. In de voormalige gemeente Rijnwoude gaat het om drie gevallen.

*Monumenten (erfgoed) verordening*

Een voorstel tot het vaststellen van een Monumenten (erfgoed) verordening, volgens model VNG zal worden voorbereid. Daarin zullen ook hoofdstukken worden opgenomen ten aanzien van Archeologie en Beschermde dorps- en stadsgezichten.

*Verordening op de Monumentencommissie/ instellen Monumentencommissie*

Een voorstel tot het vaststellen van een Verordening op de Monumentencommissie wordt voorbereid. Van belang is uit hoeveel leden deze commissie zou moeten bestaan en op welke wijze deze moet worden samengesteld. Een optie is te kijken welke deskundigheid beschikbaar is vanuit de Monumentencommissies van de voormalige gemeenten Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude. Gepleit wordt voor lokale deskundigheid omdat dit leidt tot een betere borging en acceptatie in de lokale samenleving. Uit budgettaire overwegingen wordt geen presentiegeld voor de leden voorgestaan, enkel een vergoeding voor gemaakte onkosten. De Monumentencommissie kan eerst worden ingesteld na vaststelling van de verordening. Om de commissie snel daarna te kunnen installeren kunnen er na het beeldvormende rondetafelgesprek met de gemeenteraad al voorbereidende maatregelen worden getroffen.

|  |  |
| --- | --- |
| Conclusie: | De nieuwe gemeente Alphen aan den Rijn zou moeten kiezen voor een volwaardig monumentenbeleid, sober doch doelmatig. Dit betekent dat er in ieder geval een geval een nieuwe Monumenten( erfgoed) verordening wordt vastgesteld, er een Monumentencommissie wordt ingesteld en dat wordt geopteerd voor de mogelijkheid om gemeentelijke monumenten aan te wijzen enkel op basis van vrijwilligheid. Slechts in bijzondere gevallen, vanuit algemeen en/of cultuurhistorisch belang zou een verplichte aanwijzing moeten worden overwogen. Onderzocht moet worden of eigenaren van monumentenpanden (zowel rijks- als gemeentelijk op immateriële wijze kunnen worden gefaciliteerd, bijvoorbeeld door verruiming van de planologische gebruiksmogelijkheden van hun pand of complex. |

1. **Beschikbaarheid van budget**

*Monumentenbeleid*

Voor het beleidsterrein Monumentenzorg is binnen de begroting 2014 een budget beschikbaar van € 30.000, - Dit budget is toereikend indien het beleid beperkt wordt tot het vaststellen van een nieuwe Monumenten (erfgoed) verordening, het instellen van een Monumentencommissie en het – op vrijwillige basis – aanwijzen van gemeentelijke monumenten.

1. **Planning**

Deze beleidsnotitie is bedoeld om een aanzet te geven voor het harmoniseren van het Monumentenbeleid.

Het jaar 2014 moet worden beschouwd als overgangsjaar, een jaar waarin voorbereidingen worden getroffen met het oog op besluitvorming uiterlijk in het 4e kwartaal.

Voorgesteld wordt om deze beleidsnotitie te bespreken tijdens een college bijpraatavond met de raad.

Indien blijkt dat de uitgangspunten steunen op een raadsmeerderheid, kunnen de noodzakelijke verordeningen worden voorbereid voor fase 2 en 3 van het vergadermodel van de gemeenteraad , na voorafgaande besluitvorming in het college van burgemeester en wethouders (zo mogelijk 2e, uiterlijk 3e kwartaal 2014).

Na het beeldvormende rondetafelgesprek kan de werving en selectie starten voor de nieuw in te stellen Monumentencommissie.

Besluitvorming over verordeningen en het benoemen en installeren van leden in de Monumentencommissie kan tenslotte plaatsvinden in het 4e kwartaal van 2014, of zo mogelijk eerder.

Bijzondere aandacht dient te worden besteed aan de communicatie rondom dit besluitvormingstraject. Ook dienen gevestigde instellingen, zoals historische verenigingen, werkgroepen e.d. in een vroegtijdig stadium bij het proces te worden betrokken.

Gelet op de discussie die nu gevoerd wordt over de strategische herorientatie gaat dit voorstel uit van een sober maar doelmatig monumentenbeleid. Voor de toekomst zal worden bekeken hoe de ambitie op het beleidsterrein monumentenzorg verder kan worden uitgebouwd. De raad zal ook gevraagd worden welke ambities voor de toekomst worden voorgestaan.

1. **Beslispunten**
2. De ambtelijke dienst opdracht te verstrekken de harmonisatie van het Monumentenbeleid te bevorderen, middels het opstellen van een concept Monumenten (Erfgoed) verordening en een concept Verordening op de Monumentencommissie;
3. Zodra de onder 1 genoemde verordeningen door de gemeenteraad zijn vastgesteld, over te gaan tot instelling van een Monumentencommissie en daar thans reeds voorbereidende maatregelen voor te treffen;
4. Als beleidsuitgangspunt te hanteren dat panden of objecten kunnen worden aangewezen als gemeentelijk monument, indien de eigenaar aangeeft met aanwijzing te kunnen instemmen.
5. In afwijking van beslispunt 3 te bepalen dat panden of objecten alléén in bijzondere gevallen – indien het algemeen en/of het cultuurhistorisch belang daarmee is gediend – zonder voorafgaande instemming van de eigenaar kunnen worden aangewezen als gemeentelijk monument;
6. De harmonisatie van het Monumentenbeleid op budgettair neutrale wijze te laten plaatsvinden, hetgeen impliceert dat eigenaren van gemeentelijke monumenten geen financiële faciliteiten worden geboden en installatie van de leden van de Monumentencommissie plaatsvindt onder de voorwaarde dat voor hun werkzaamheden louter een onkostenregeling in het vooruitzicht wordt gesteld;
7. Te onderzoeken of eigenaren van een rijks- of gemeentelijk monument op andere dan financiële wijze gefaciliteerd kunnen worden, bijvoorbeeld door verruiming van de gebruiksmogelijkheden van monumentale onderdelen van het pand of complex.
8. De onder 1 t/m 6 genoemde beslispunten te delen met de gemeenteraad door het Presidium te verzoeken de beleidsnotitie “Naar een sober, doch doelmatig Monumentenbeleid” te agenderen voor het beeldvormende rondetafelgesprek met de gemeenteraad.