

Betreft AVL Heemschut 3 juni 2016

Wezup, 4 juni 2016

Aan de voorzitter en de leden van het bestuur
van de erfgoedvereniging Bond Heemschut,

Hieronder mijn impressies van een geregisseerde vergadering, die een dieptepunt in de historie van Heemschut zal blijven.

Tav de voorbereiding:

Er was in tegenstelling tot vorig jaar geen agenda (per post) naar alle leden gezonden.

Gevolg: alleen leden die zich nav de publicatie opgaven kregen de stukken; ook zijn stukken van de kant van leden geweigerd rond te zenden. En voor zover deze werden rondgezonden waren deze voorzien van commentaar met een suggestieve samenvatting en dito commentaar van de voorzitter (geheel in strijd met een onafhankelijk en objectief voorzitterschap); Dezelfde attitude was overigens gedurende de gehele vergadering het geval. Vroeger deden de statuten er volgens de voorzitter niet zo toe, maar deze keer beriep hij zich er te pas en te onpas op. Ook heeft hij verzuimd leden van het stembureau te benoemen en bleek mij dat alleen mensen uit zijn kamp daaraan deelnamen.

Ergo, de rest van de 4900 leden wist van niets, over verenigingsdemocratie gesproken. Wellicht in dit geval achteraf bezien maar goed, want vele aanwezige leden hebben zich voor deze schaamteloze vertoning diep gegeneerd en dit als een blamage voor Heemschut beschouwd.

Hieronder frappante details:

Tav de voorzitter: de Vergadering begon te laat en werd verkort door een welkomstwoord van het kerkbestuur. In verband met lunch en excursie verordonneerde de voorzitter 2 minuten spreektijd, hetgeen bij voorbaat niet een reëel voorstel was, dat vóór de stemming ook niet in discussie werd gebracht. Hem en de andere bestuursleden houd ik verantwoordelijk voor de organisatie van de goed geregisseerde klak. Dit doet blijken het volgende sterk denken aan bijeenkomsten in bepaalde regimes waar andersdenkenden de mond wordt gesnoerd door gejoel en geklap, en deze zo nodig begeleid door uitsmijters worden verwijderd. Dit is een uitermate bedreigende en ondemocratische situatie.

De voorzitter heeft nimmer de klak tot de orde geroepen, zelfs niet toen die zich onbeschaamd en als bedreigend begon voor te doen. Het is zelfs voorgevallen dat er handtastelijkheden plaatsvonden door wat het slachtoffer oprecht meende een uitsmijter te zijn. De voorzitter heeft niet ingegrepen, noch betrokkene berispt. Even later bleek deze "uitsmijter" deel uit te maken van het stembureau!

Spreekers met een andere dan het bestuursstandpunt werden regelmatig geïnterrupteerd en zij kregen hoe dan ook geen faire gelegenheid hun punt te maken en hun verhaal af te ronden.

De heemschutmedewerker die de microfoon bediende voerde de orders te goed uit; hij hield de microfoon nl stevig vast en op zodanige afstand dat er nauwelijks hoorbaar door kon worden gesproken; zelfs bestond hij het de heer Wolters te schoffen en door niet in te grijpen maakte ook de voorzitter zich daaraan schuldig; ook tegenover een dame heeft de medewerker zich buitengewoon onbeschoft gedragen; ook toen werd hij niet gecorrigeerd. Hij zal hiervoor schriftelijk zijn excuses moeten aanbieden aan betrokkenen. Het zou de voorzitter sieren dat ook te doen.

Tav het optreden van de bestuursleden: dhr Brugmans was bij uitstek een dieptepunt met zijn vulgaire praat. Daarenboven heeft hij een vrouwelijke spreker bedreigd door zich tijdens haar toespraak tegenover het spreekgestoelte intimiderend op te stellen daarbij onwettelijke taal bezigend; daarvoor zal hij zeker excuses dienen aan te bieden. Zelfs dhr Bosch kwam niet verder dan het uiten van platitudes van negatieve aard jegens afgetreden bestuurders, omdat zij niet principeloos waren. Ziehier het niveau van het overgebleven bestuur.

Al en met al voorzitter, voornamelijk door de wijze waarop u "leiding" heeft gegeven aan deze "vergadering" en deze met de overige bestuursleden heeft voorbereid, inclusief de klaks en zeer veel geronselde volmachten, heeft u wellicht in uw gedachten uw doel bereikt, maar een feit is dat velen van de aanwezigen huns ondanks getuige moesten zijn van een walgelijke vertoning. U hebt hiermee alle gezag verspeeld bij het weldenkende deel van de aanwezigen en het ware beter als u daaruit meteen de juiste consequentie zou trekken en aftreedt, want u hebt Heemschut immense schade berokkend.

Inmiddels heb ik nl. van velen vernomen te overwegen het lidmaatschap van Heemschut naar aanleiding van deze diep trieste gang van zaken te beëindigen en dat is alleszins begrijpelijk.

Als het nog even zo doorgaat breekt spoedig de tijd aan dat er vanzelf een roep komt om een interim bestuur, conform het voorstel van de heer Wolters, met de opdracht om orde op zaken te stellen en professionaliteit, integriteit en bestuurskracht terug te brengen in het bestuur van Heemschut.

Het bovenstaande is het beste bewijs van de noodzaak daartoe.

Tenslotte prijs ik mij gelukkig dat ik besloten heb op 22 april acuut af te treden als bestuurslid, want ik had me diep geschaamd als ik met dit gezelschap achter de bestuurstafel had gezeten.

Seerp Ybema