



Roermond, 24 maart 2016

G. J. van Grootheest  
wethouder van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Betreft: mogelijke doorbraak in middeleeuwse tweede omwalling Maastricht

Geachte heer Van Grootheest,

Onlangs werd de commissie Limburg van de erfgoedvereniging Heemschut op de hoogte gesteld van een mogelijke doorbraak in de tweede omwalling van Maastricht ten behoeve van een betere bereikbaarheid van het centrum voor het fietsverkeer, zoals in het schetsontwerp voor de herbestemming van de Tapijnkazerne is voorgesteld.

Het komt ons voor dat het relatief gave deel van de omwalling van zo'n 650 m' waar je 2 à 3 minuten over fietst om aan beide zijden er langs te kunnen niet behoeft te worden doorbroken.

Daarnaast is het al mogelijk om de omwalling te passeren via de poort Waerachtig, Tongersestraat en Sint Pieterstraat voor autoverkeer. Voor voetgangers daarnaast ook de Nieuwenhofpoort in de bocht van de Zwingelput en Nieuwenhofstraat.

Behalve een doorbraak in de stadsomwalling moet ook nog een fiets-/voetgangersbrug aangelegd worden om überhaupt over de Jeker te kunnen geraken. Deze brug tast het parkzicht aan en nodigt gemotoriseerd verkeer uit om van deze afkorting gebruik te maken.

Mocht er onverhoopt sprake zijn van een doorbraak, dan lijkt het zinvol om bouwsporen te zoeken die wijzen op eerdere doorbraken. In overleg met bouwhistorici/vestingdeskundigen kunnen eerdere functie en betekenis van deze bouwsporen worden achterhaald.

Wij komen tot de conclusie dat een - nieuwe - doorbraak in de tweede omwalling onnodig en onwenselijk is en cultuurhistorisch Maastricht teveel geweld aandoet.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Erfgoedvereniging Bond Heemschut,

w.g.

J. H. G. E. Neessen,  
secretaris provinciale commissie  
Limburg van erfgoedvereniging Heemschut.