



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Oud-Beijerland
Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Onderwerp:
Bezwaar tegen intrekken gemeentelijke
monumentenstatus Koni-kantoorpand,
Langeweg 1 in Oud-Beijerland

Leidschendam,
4 augustus 2016

Uw kenmerk:
ALG UIT\32851\Z-16.22511

Geacht College,

Erfgoedvereniging Bond Heemschut heeft bij brief van 20 juli 2016 bezwaar gemaakt tegen uw besluit van 15 juni 2016 om de aanwijzing als gemeentelijk monument van het Koni-kantoorpand, Langeweg 1 in Oud-Beijerland in te trekken. De aan dit bezwaar ten grondslag liggende argumenten zijn als volgt.

Uw college heeft op 11 februari 2014 na zorgvuldige afweging van voor- en tegenargumenten besloten om het Koni-kantoorpand aan te wijzen als gemeentelijk monument. Bij deze overweging waren zowel een zienswijze van Koni betrokken als adviezen van de (toenmalige) Monumentencommissie, van de Stichting Dorp, Stad en Land en van prof. dr. ir. Paul Meurs.

Inmiddels, 2 jaar later, heeft uw college besloten om de gemeentelijke monumentenstatus op te heffen met als enig argument dat het financiële belang van Koni zwaarder dient te wegen dan het belang van een beschermde status van het pand. De bedrijfseconomische belangen van Koni waren echter reeds onderdeel van de overweging in 2014. Er is derhalve geen sprake van een nieuw feit dat aanleiding zou kunnen vormen voor heroverweging.

Bovendien gaat uw college voorbij aan de Commissie Welstand en Monumenten, die uw college op 23 mei 2016 geadviseerd heeft af te zien van uw voorgenomen besluit tot intrekking van de gemeentelijke monumentenstatus. U verwijst alleen naar het financieel belang van Koni.

Wij wijzen u er in dit verband op een recente uitspraak van de rechtbank Overijssel (d.d. 25 februari 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:648) waarin gesteld is dat "Aannemelijk moet worden gemaakt dat het gebouw, als daaraan een monumentenstatus wordt toegekend, vrijwel niet is te exploiteren, verhuren of verkopen, of dat bouwkundige oplossingen voor herbestemming

onbetaalbaar zijn. Indien er echter alternatieve mogelijkheden zijn voor een zinvol hergebruik van het gebouw, komt hieraan in het kader van de hiervoor genoemde belangenafweging grote betekenis toe.”

Naar onze mening is het Koni-kantoorpand van groot belang als zichtbaar blijk van de recente na-oorlogse historie van Oud-Beijerland, juist vanwege de band met het bedrijf Koni.

Daarenboven heeft het pand een frisse actuele uitstraling en een solide constructie die verschillende vormen van hergebruik toelaat. Hierop is reeds ingegaan in de adviezen van de Stichting Dorp, Stad en Land en de heer Meurs.

De Raad van State heeft in zijn uitspraak van 24 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4681) helder aangegeven, dat de mogelijkheden van hergebruik moeten worden meegewogen bij een aanwijzing tot monument, of een heroverweging daarvan. Dat is in uw besluit van 15 juni 2016 niet gebeurd.

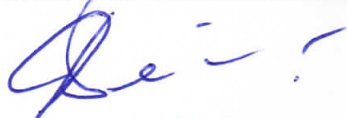
Samenvattend komen wij tot de conclusie dat uw college niet voldoende gemotiveerd heeft waarom aan het belang van Koni een groter gewicht moet worden toegekend dan aan het algemeen cultuurhistorisch belang van het gebouw, dat onomstreden is. Uw college heeft niet overwogen dat ook bij een beschermd monument via een omgevingsvergunnings-procedure ingrepen mogelijk zijn die aan de belangen van de eigenaar tegemoet kunnen komen. Vanwege dit motiveringsgebrek kan het besluit niet in stand blijven.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u ons bezwaar gegrond te verklaren, uw besluit van 15 juni 2016 in te trekken en de aanwijzing van het Koni-kantoorpand als gemeentelijk monument aldus in stand te houden.

Wij zijn gaarne bereid ons bezwaarschrift in een mondeling overleg nader toe te lichten.

Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij ter kennisneming gestuurd naar de Raad van uw gemeente en de Commissie Welstand en Monumenten.

Hoogachtend,
namens de Bond Heemschut,



mr. P.K. Neukirchen,
secretaris Commissie Zuid-Holland