

Erfgoedvereniging Heemschut
Mr. P.K. Neukirchen
Diepenbrocklaan 17
2264 TR Leidschendam

Stadhuisplein 1
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 14 0172
Fax: (0172) 465 564
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

VERZONDEN 23 NOV. 2016

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Datum
--	--	2016/34403	22 november 2016
Inlichtingen bij		Doorkiesnummer	Afdeling
De heer K. Schoonderwoerd		Tel: (0172) 465321	Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling

Onderwerp
Aanwijzing gemeentelijke monumenten in
Boskoop

Geachte heer Neukirchen,

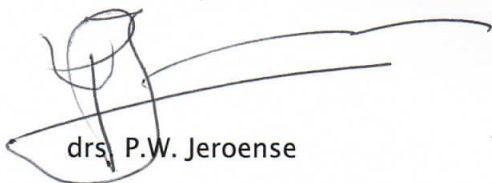
Met deze brief ontvangt u ons besluit over de aanwijzing van gemeentelijke monumenten in Boskoop. Naar onze mening spreekt het besluit voor zich zodat een toelichting achterwege kan blijven. Voor de goede orde is ook een kopie van het advies van de commissie bezwaarschriften toegevoegd.

Wij maken u erop attent dat u ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief een beroepschrift tegen dit besluit kunt indienen bij de rechtbank `s-Gravenhage, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH te `s-Gravenhage.

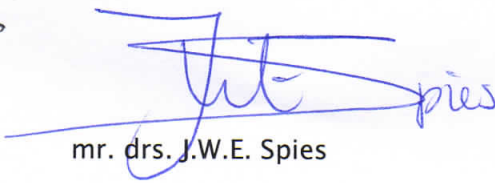
Het indienen van een beroepschrift schorst niet automatisch de werking van het bestreden besluit. U kunt hiervoor ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningen-rechter van de rechtbank, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH te `s-Gravenhage.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de secretaris,

de burgemeester,



drs. P.W. Jeroense



mr. drs. J.W.E. Spies

Besluit

Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling

Registratienummer : 2016/33642	Opgesteld door : K. Schoonderwoerd
Datum : 24 oktober 2016	
Onderwerp: Aanwijzing gemeentelijke monumenten in Boskoop	

TOELICHTING op het Besluitformulier – Voorstel met registratienummer 2016/33640.

Besloten is

1. Ter uitvoering van de uitspraak van de rechtbank van 1 december 2014 en het advies van de commissie bezwaarschriften van 5 september 2016 de bezwaarschriften van Erfgoedvereniging Heemschut en Cuypersgenootschap tegen het niet aanwijzingen van diverse panden in Boskoop als gemeentelijk monument, ontvankelijk en gegrond verklaren;
2. Als gevolg van het besluit onder 1 de panden Biezen 51, Dwars Nieuwstraat 2, Nesse 9, Nieuwstraat 79, Parklaan 6/8/10, Reijerskoop 88, Rozenlaan 4, Rozenlaan 9 en Spoelwijkschedijk 2, Zijde 11/11a en Zijde 79 aan te wijzen als beschermd gemeentelijk monument;
3. Alle belanghebbenden te informeren met bijgevoegde brieven en bijlagen;
4. Dit besluit ter kennis te brengen aan de gemeenteraad via de lijst ingekomen mededelingen en brieven

Publiekssamenvatting

De procedure tot aanwijzing van gemeentelijke monumenten in Boskoop speelt al een aantal jaren. In een beroepszaak heeft de rechtbank de beslissing op een bezwaarschrift vernietigd. De rechter vindt dat de gemeente niet zomaar tegemoet kan komen aan de wensen van eigenaren louter en alleen omdat zij niet willen dat hun pand wordt aangemerkt als monument. Het cultuurhistorisch belang dat is gediend met aanwijzing moet meestal zwaarder wegen dan het individuele belang van een eigenaar. In lijn met deze rechtelijke uitspraak zijn nieuwe besluiten genomen. De panden Biezen 51, Dwars Nieuwstraat 2, Nesse 9, Nieuwstraat 79, Parklaan 6/8/10, Reijerskoop 88, Rozenlaan 4, Rozenlaan 9, Spoelwijkschedijk 2, Zijde 11/11a en Zijde 79 zijn alsnog aangewezen als beschermd gemeentelijk monument. Het monumentenbestand in Boskoop is daarmee fors uitgebreid, namelijk van 8 naar 19 gemeentelijke monumenten. Eigenaren kunnen tegen deze beslissing beroep aantekenen.

Kerngegevens

Inleiding

Over de aanwijzing van gemeentelijke monumenten in Boskoop lopen twee administratief-rechtelijke procedures die zich weliswaar in verschillende stadia bevinden, maar inhoudelijk sterk overeenkomen. Na een uitspraak van de rechtbank en een advies van de commissie bezwaarschriften zijn nieuwe besluiten van het college nodig.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Met dit besluit krijgt een aantal panden in Boskoop de erkenning dat ze waarden vertegenwoordigen die liggen op het vlak van architectuurhistorie en stedenbouw. Ze hebben ook betekenis uit een oogpunt van cultuurhistorie. Die erkenning leidt enerzijds tot bescherming, maar biedt anderzijds ook mogelijkheden tot inspiratie en ontwikkeling.

Kader

- Uitspraak rechtbank van 1 december 2014. Daarin wordt de gemeente, met inachtneming van de overwegingen van de rechtbank, opgedragen om opnieuw te besluiten over de weigering om gemeentelijke monumenten in Boskoop aan te wijzen;
- Advies van de commissie bezwaarschriften van 5 september 2016 over het vervolg van de aanwijzingsprocedure van gemeentelijke monumenten in Boskoop (het gaat om andere panden dan in beroepsprocedure bij de rechtbank)
- Visie Hart voor Erfgoed
- Beleidsbrief Erfgoed

Argumenten

In een beroepszaak heeft de rechtbank op 1 december 2014 Alphen aan den Rijn opgedragen opnieuw te beslissen op bezwaarschriften die zijn ingediend tegen de afwijzing om gemeentelijke monumenten aan te wijzen in Boskoop. Op basis van vaste rechtspraak behoort in de regel het algemeen belang dat is gediend met het aanwijzen van monumenten, zwaarder te wegen dan de belangen van eigenaren. Hierop zijn alleen uitzonderingen mogelijk als eigenaren kunnen aantonen dat ze onevenredig worden benadeeld met de aanwijzing van hun onroerende goederen tot gemeentelijk monument. Het standpunt van de rechtbank mondt uit in de conclusie dat wij bij zeven van de acht panden, niet in redelijkheid hadden kunnen besluiten het verzoek tot aanwijzing als gemeentelijk monument af te wijzen.

Om gevolg te kunnen geven aan de opdracht van de rechtbank zijn concepten opgesteld van de zogenaamde redengevende omschrijvingen. Dat is ook gedaan voor de panden die nog onderwerp zijn van een bezwaarprocedure. Alle beschrijvingen concluderen dat de panden over voldoende cultuurhistorische waarden beschikken om te worden aangewezen als beschermd gemeentelijk monument.

Participatie

Op basis van de conceptbeschrijvingen zijn eigenaren uitgenodigd om, voordat definitief over de aanwijzing wordt besloten, met de gemeente in gesprek te gaan over de gevolgen van de aanwijzing. Voor zover op die uitnodiging is ingegaan hebben de overleggen op locatie plaatsgevonden. Daarna zijn aantekeningen van de gesprekken uitgewisseld.

Een paar eigenaren blijven pertinent tegen overheidsbemoedienis. Van de gemeentelijke overheid is geen enkele financieel voordeel te verwachten. Als geen ander weten zij wat het betekent om hun objecten goed te onderhouden. Met de aanwijzing als gemeentelijk monument verwachten ze meer nadelen dan voordelen te ondervinden. Als nadelen worden praktische en financiële bezwaren genoemd, met in het ergste geval zelfs onverkoopbaarheid van hun pand.

Anderen zien de noodzaak van aanwijzing ook niet zo, maar lijken min of meer te accepteren dat het nu eenmaal zo gaat. Voor concrete knelpunten zijn mogelijke oplossingen besproken.

Geen van de eigenaren trekt overigens de cultuurhistorische waardering die aan hun pand wordt toegekend, in twijfel. Mede in het licht van de jurisprudentie, kan aan de geuite zienswijzen geen doorslaggevende betekenis worden toegekend. Om die reden krijgt het algemeen belang dat is gediend met aanwijzing van de panden tot gemeentelijk monument, uiteindelijk het meeste gewicht.

In afzonderlijke brieven aan de eigenaren wordt ingegaan op de procedure en de reacties die naar voren zijn gebracht op het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument. Waar nodig volgt op bestuurlijk niveau nog overleg met een aantal eigenaren over de aanwijzing.

Financiële consequenties

Met dit besluit zijn geen directe kosten gemoeid. Als gevolg van de kortgeleden vastgestelde beleidsbrief Erfgoed, komen in de zeer nabije toekomst eigenaren van gemeentelijke monumenten in aanmerking voor een tweejaarlijkse inspectie van hun pand door de Monumentenwacht. De kosten die daarmee verband houden kunnen worden gedekt uit de lopende begroting.

Locatiegegevens

De aanwijzing tot gemeentelijke monumenten in Boskoop betreft de panden: Biezen 51, Dwars Nieuwstraat 2, Nesse 9, Nieuwstraat 79, Parklaan 6/8/10, Reijerskoop 88, Rozenlaan 4, Rozenlaan 9 en Spoelwijkschedijk 2, Zijde 11/11a en Zijde 79.

Realisatie

Alle belanghebbenden ontvangen met afzonderlijke brieven met bijlagen, bericht van het besluit. Er staat beroep open bij de rechtbank. Er volgt ook nog een publicatie.

Zaaknummers: 14.146
Zittingsdatum: 5-9-2016
Onderwerp: bezwaarschrift tegen besluit afwijzen status gemeentelijk monument panden Boskoop
Advies ondertekend op: 12-9-2016

Commissie bezwaarschriften

Op grond van hoofdstuk 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Verordening behandeling bezwaarschriften Alphen aan den Rijn 2014, brengt de commissie bezwaarschriften advies uit aan het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college van B&W).

De commissie heeft het bezwaarschrift behandeld in haar vergadering. Van de commissie bezwaarschriften waren aanwezig: de heer mr. J.C. van Vuren (voorzitter), de heer mr. S.E. van den Ende (lid), de heer mr. R. Brouwer (lid) en de heer bc. P.M. Lenssinck (secretaris).

Conclusie

De commissie is van mening dat de bezwaren ontvankelijk zijn en dat het bestreden besluit herroepen dient te worden.

Hieronder wordt toegelicht hoe de commissie tot dit advies is gekomen.

Voorgeschiedenis en aanleiding

Door Bond Heemschut, ondersteund door het Cuypersgenootschap en de Historische Vereniging Boskoop is een verzoek ingediend bij het college om aan panden uit de door hen opgestelde inventarisatie de gemeentelijke monumentenstatus toe te kennen. Het college heeft, zich baserend op een door haar opgestelde uitvoeringsrichtlijn, afgezien van de toekenning voor 5 panden nu de eigenaren daarvan niet met de aanwijzing instemmen. Tegen deze beslissing komen bezwaarden op. Naar aanleiding recentelijke uitspraak van de rechtbank heeft verweerder het standpunt in verweer gewijzigd en verzocht tot gegrondverklaring.

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is tijdig en gemotiveerd ingediend. Bezwaarden zijn belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Awb en er is sprake van een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Dit betekent dat het bezwaarschrift voldoet aan de eisen die de Awb stelt in verband met de ontvankelijkheid, zodat de bezwaren inhoudelijk mogen en dienen te worden beoordeeld.

Inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift

Allereerst merkt de commissie op dat één van de vijf betrokken panden, te weten Kerkplein 1 te Boskoop, vanwege het aanwezige kerkorgel reeds een rijksmonument is, waardoor dit onderdeel aan het bestreden besluit is komen te ontvallen.

Samenvatting bezwaarschrift

Het bezwaar richt zich tegen de beslissing van burgemeester en wethouders tot het niet aanwijzen van een aantal panden als monument. Deze beslissing is gebaseerd op artikel 3 uit de Monumentenverordening gemeente Boskoop 2009. Dit artikel, voor zover relevant, luidt:

Artikel 3 De aanwijzing tot gemeentelijk monument

- 1 *Het college kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een monument aanwijzen als gemeentelijk monument.*
- 2 *Voordat het college over de aanwijzing een besluit neemt, vraagt hij advies aan de monumentencommissie. In spoedelsende gevallen blijft het vragen van advies achterwege.*
- 3 *Het college kan ten behoeve van de aanwijzing van een gemeentelijk monument bepalen dat bouwhistorisch onderzoek wordt verricht.*
- 4 *Het college brengt de raad in kennis van het besluit over de aanwijzing van een gemeentelijk monument.*
- 5 *Voordat het college een object als gemeentelijk monument aanwijst, voert hij overleg met de eigenaar.*
- 6 *Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument ontvangt tot het moment dat de registratie als bedoeld in artikel 6 plaatsvindt, dan wel vaststaat dat het monument niet wordt geregistreerd, zijn de artikelen 9 tot en met 13 van overeenkomstige toepassing.*

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft kennisgenomen van het verweerschrift en het aanvullend verweerschrift van het college. De commissie heeft eveneens kennisgenomen van de door verweerder meegestuurde uitspraak van de rechtbank van 1 december 2014. Deze uitspraak betrof het ingestelde beroep tegen de beslissing op bezwaar inzake een eerder vrijwel identiek besluit. Evenals in het onderhavige bestreden besluit heeft het college doorslaggevende betekenis toegekend aan de opvattingen van de woningeigenaren. De rechtbank is in de uitspraak van 1 december 2014 van mening dat de gemeente ten onrechte doorslaggevende betekenis heeft toegekend aan de opvattingen van woningeigenaren over het wel of niet aanwijzen als gemeentelijk monument. Dit is in strijd met het systeem en de achterliggende gedachte van de monumentenzorg in Nederland. Tegen de uitspraak van de rechtbank heeft het college geen hoger beroep ingesteld.

De commissie heeft tevens kennis genomen van het feit dat het college, indachtig de uitspraak van de rechtbank, een redengevende omschrijving van de betrokken panden heeft opgesteld. Uit de beschrijving blijkt dat de 4 betrokken panden over voldoende cultuurhistorische waarde beschikken om te worden aangewezen als beschermd gemeentelijk monument. De eigenaren zijn uitgenodigd in overleg te gaan met het college over de mogelijke aanwijzing en de gevolgen daarvan. Op die uitnodiging zijn geen reacties ontvangen. Dit constaterende heeft de commissie gemeend van het horen van deze eigenaren, zijnde belanghebbenden, af te kunnen zien.

In het aanvullend verweerschrift verzoekt verweerder namens het college thans de bezwaren gegrond te verklaren. De commissie concludeert, alles overwegende, dat de besteden beslissing niet gesteund wordt door een draagkrachtige motivering en meent dan ook dat deze niet in stand kan blijven.

Advies

De commissie adviseert het college van B&W:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;

2. en het bestreden besluit te herroepen en een nieuw besluit te nemen met inachtneming van haar advies

Commissie bezwaarschriften,
de secretaris


bc. P.M. Lenssinck

de voorzitter,


mr. J.C. van Vuren

N.B. de commissie attendeert het college van B&W erop dat het advies van de commissie bij de beslissing op het bezwaarschrift dient te worden gevoegd en aan bezwaarde(n) toegezonden dient te worden, ook in het geval het advies niet wordt gevolgd.