



Secretariaat van de provinciale commissie van de
Erfgoedvereniging Bond Heemschut
Haddingestraat 24
9711 KD GRONINGEN
t_vooys@hotmail.com

Groningen, 26 juli 2016

Ruimtelijk Beleid & Ontwerp
Postbus 7081
9701 JB Groningen

Betreft: zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Hoofdstation Groningen

Geachte heer/mevrouw,

Namens erfgoedvereniging Bond Heemschut geven wij met deze brief onze zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan Hoofdstation Groningen. Wij waarderen dat in het plan aandacht is voor de cultuurhistorische waarden, maar maken ons tegelijkertijd zorgen over de bescherming ervan. Voor de beleving van het stationsgebouw door treinreizigers is het belangrijk dat de cultuurhistorische waarden herkenbaar, onaangetast en beleefbaar blijven.

Cultuurhistorie

In de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan wordt veel aandacht besteed aan archeologie en cultuurhistorie (p. 24 tot p. 32). Op de verbeelding is echter alleen de archeologie weergegeven. Aangezien de verbeelding de kaart is die vastlegt wat er kan en niet kan, zouden wij graag zien dat op de verbeelding ook alle bovengrondse monumentale waarden worden opgenomen. Ook in de toelichting zouden we graag een hardere bescherming zien voor deze cultuurhistorische waarden. Naar ons idee laten woorden als 'maximale inspanning' en '(...) niet de *aard* van het seinhuis aantasten' (p. 20) nog te veel ruimte voor schadelijke ingrepen aan het monumentale ensemble. Met name de loopbrug – die weliswaar zijn functie verliest maar net zo goed deel uitmaakt van het monument – krijgt in de toelichting te weinig aandacht.

De kappen

Wat betreft het hergebruik van de kappen zouden we ook een andere, meer concrete denkwijze willen zien. Wij vinden 'andere functies drooghouden' (p.21) een te beperkte bestemming voor de stijlvolle kapconstructies en pleiten dan ook voor aanpassingen en functies die de kappen extra beleefbaar maken. Te denken valt aan een toiletvoorziening, transparante kiosk/winkels en stationsvoorzieningen. Wellicht kunnen ze een alternatief bieden voor de huidige zichtblokkerende en saaie 'dozen' (Kiosk, Etos, Bruna etc.) op het perronplein.

Ruimte onder de kappen invullen als fietsenstalling is niet passend, omdat een dergelijke functie geen recht doet aan het monumentale karakter van de kappen.

Horeca en detailhandel

Op de verbeelding wordt veel horeca en detailhandel gepland. Er komt volgens de verbeelding zelfs detailhandel en/of horeca in de stationshal, waarbij onder andere maaltijden verstrekt kunnen worden (sdh-dh3). Niet is aangegeven waar in de hal dat zou moeten gebeuren. Een horecavestiging in de hal doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarde en de functie van de hal als doorgangsroute. Het enige verkooppunt dat mogelijk is, is bijvoorbeeld een mobiele bloemenstal. Ook een mobiele informatiestand over de stad en provincie Groningen lijkt ons daar op zijn plaats. Zo blijft de ruimte ook bruikbaar voor culturele evenementen. Horeca of detailhandel zou grenzend aan de hal kunnen komen op de plek van de vroegere kaartverkoop.

Legenda

Het is niet duidelijk wat sba-1, sba-2 etc. of Speciale bouwaanduiding 1 betekent.

Graag willen we met u overleggen over dit plan.

Met vriendelijke groet,

Namens de erfgoedvereniging Bond Heemschut,

M.J.A. Vooijs, secretaris a.i. van de provinciale commissie